



Evaluación del aprendizaje a través de preguntas aleatorias en Moodle: una experiencia socioconstructivista

BANCO DE BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES

JOSÉ MARÍA GARCÍA DE MADARIAGA





I. La práctica

• **Título:** Evaluación del aprendizaje a través de preguntas aleatorias en Moodle: una experiencia socioconstructivista

Curso Académico: 2016-2017

Asignatura: Periodismo Multimedia

 Área/Titulación: Doble grado de Derecho y Periodismo y de Periodismo y Comunicación Audiovisual.

• Grupo de Estudiantes: 4º curso

El alumnado de dos grupos de la asignatura de Periodismo Multimedia del doble grado de Derecho y Periodismo y de Periodismo y Comunicación Audiovisual realizó al final del curso 2016-2017 un examen personalizado a partir de preguntas asignadas aleatoriamente a través del aula virtual de la Universidad Rey Juan Carlos. La propuesta fundamental de esta actividad se concibió para que cada estudiante la desarrollara a lo largo de cuatro días, plazo durante el que tenía que documentarse y redactar un breve ensayo de no más de 800 palabras que, a partir de los materiales y contenidos facilitados durante el curso por el profesor y los propios alumnos, ofreciera un análisis preciso, actualizado y cuidadosamente redactado sobre el tema de la pregunta asignada.

2. Justificación

Desde una perspectiva socioconstructivista, la misma que forma parte del ADN de la herramienta online de gestión del aprendizaje Moodle¹ desde sus inicios, la evaluación del aprendizaje tiene sentido cuando el/la estudiante puede dar(se) cuenta de sus competencias a través de actividades acordes con su contexto, sus motivaciones y sus capacidades personales, así como con el marco institucional que establece criterios comunes para calibrar el conocimiento. Como indican Ana María Arraiz y su equipo:

"Comprobar que se ha desarrollado y adquirido una competencia implica adentrarnos en un proceso de indagación que reenvía a un saber combinatorio y estratégico para actuar de modo pertinente.

¹ https://docs.moodle.org/all/es/Filosof%C3%ADa





Por ello, esta intención exige una descentralización de los procesos y de las prácticas evaluativas al uso [...] Este segundo reto conlleva dos trabajos: 1) poner a los estudiantes en situaciones de aprendizaje y evaluación pertinentes y consecuentes (valor competencial); y 2) encontrar un equilibro entre una necesaria descentralización de las prácticas evaluativas al uso y las exigencias institucionales que todo sistema formativo formal demanda a la evaluación (acreditación".

Las implicaciones de este modelo en la evaluación del aprendizaje suponen necesariamente la incorporación de nuevas metodologías por parte de los profesores universitarios.

En definitiva, una evaluación adecuada del aprendizaje trata de superar lo que apuntaba la reconocida pedagoga Karen Arnold: "saber que una persona ha logrado graduarse con notas excelentes equivale a saber que es sumamente buena en las pruebas de evaluación académica, pero no nos dice absolutamente nada en cuanto al modo en que reaccionará ante las vicisitudes de la vida". Una vía interesante de superación puede ser por lo tanto que las pruebas académicas se parezcan a las vicisitudes que tiene la vida profesional.

3. Desarrollo

Objetivos

La experiencia que aquí se relata parte de planteamientos socioconstructivistas y pone en práctica una fórmula de evaluación del aprendizaje de estudiantes universitarios. El experimento consistió en un examen personalizado a partir de preguntas asignadas aleatoriamente a través del aula virtual de la Universidad Rey Juan Carlos, basada en la plataforma de Moodle, para el alumnado de dos grupos de la asignatura de Periodismo Multimedia del doble grado de Derecho y Periodismo y de Periodismo y Comunicación Audiovisual. La propuesta fundamental de esta actividad, realizada al final del curso 2016-2017, se concibió para que cada estudiante la desarrollara a lo largo de cuatro días, plazo durante el que tenía que documentarse y redactar un breve ensayo de no más de 800 palabras que, a partir de los materiales y contenidos facilitados durante el curso por el profesor y los propios alumnos, ofreciera un análisis preciso, actualizado y cuidadosamente redactado sobre el tema de la pregunta asignada.





El propósito principal de esta tarea fue la de promover en el alumnado una concepción del estudio basada en el pensamiento crítico, en la comprensión de conceptos y en el conocimiento aplicado como una fórmula de aprendizaje más interesante que la memorización y reproducción de contenidos. Para ello se trató de facilitar un espacio de evaluación que permitiera y promoviera la flexibilidad del estudiante tanto como el rigor del profesor en el reconocimiento y la valoración de las competencias desarrolladas por parte del alumnado. Con ello se intentó hacer un ejercicio de superación de la rigidez del modelo tradicional de pruebas escritas, basado en la reproducción de conocimientos a través de la memoria y la satisfacción de requisitos excesivamente estrictos.

4. Resultados

Metodología de análisis

De acuerdo con estos planteamientos, el profesor formuló previamente más de 80 preguntas diferentes en el banco de preguntas de Moodle, todas ellas directamente relacionadas con el temario de las asignaturas y con los contenidos tratados durante las clases. Una vez creadas las preguntas, se configuró una actividad "examen" en Moodle en la que se asignaba de modo aleatorio una de esas preguntas a cada alumno/a que procediera a realizar el examen en la fecha prevista. Aunque había más preguntas que alumnos matriculados, la asignación aleatoria no permitía impedir repeticiones, por lo que algunos de los estudiantes que accedieron a la realización del examen recibieron la misma pregunta. Dado que el número de repeticiones fue muy reducido, ello no supuso ningún impedimento para la realización del examen de una manera personalizada.

Este tipo de examen implicaba para los alumnos una profunda y activa exploración y documentación en la materia asignada, tanto en lo que se refiere a bibliografía académica y científica, como a referencias publicadas en internet y en medios de comunicación, especialmente valiosas estas últimas para el ámbito del periodismo. Al fin y al cabo, este proceso es el que caracteriza (o debería caracterizar) en gran medida al trabajo que desempeñan los periodistas profesionales que trabajan para medios de comunicación (especialmente escrita y online), algo que recoge la intención antes expuesta de acercar en lo posible la evaluación académica a las circunstancias cotidianas de la vida profesional.

Precisamente, uno de los valores más destacables de esta tarea fue la de ofrecer al alumnado un proceso de trabajo libre de presiones espaciales y temporales en el que podía desarrollar su potencial creativo y de aprendizaje con un acercamiento mucho más estrecho al conocimiento disponible y a la resignificación del mismo que lo que permiten las fórmulas tradicionales de evaluación, excesivamente basadas en la





constricción espacio-temporal y en capacidades como la memoria o la exposición reproductiva de datos y contenidos.

El resultado esperado de la investigación del alumno debería ofrecer un valor añadido a los contenidos compartidos en el aula virtual y en clase. Se trata de una muestra de lo que el/la alumno/a aporta a su propio aprendizaje en su interacción con el medio, así como a la disponibilidad de conocimiento nuevo. De manera muy sintetizada pero enriquecida gracias a las posibilidades de los enlaces de hipertexto y sustentado en la bibliografía, el/la alumno/a pudo dar con este ejercicio buena cuenta de un aprendizaje seminal.

Dado que de momento la nueva función de detección de plagios que ofrece el Aula Virtual de la URJC no funciona con las actividades "examen", se configuró una actividad "tarea" para que los estudiantes entregaran su ensayo en un archivo pdf. De esta manera, se aseguraba que las entregas fueran de autoría propia, al menos en la mayoría de los casos, y que hubiera una incidencia muy baja de texto plagiado.

Para la calificación de los ensayos, el profesor configuró una guía de evaluación conocida por los alumnos antes del inicio de la prueba. La guía recogía tres elementos de valoración: Rigor y calidad de los contenidos y argumentos; Originalidad de enfoque y argumentos; y calidad de la redacción y de la presentación de los contenidos y recursos hipertextuales y bibliográficos utilizados.

La valoración general del procedimiento puesto a prueba fue altamente positivo. Por el lado del profesor, el nivel de satisfacción fue muy elevado, principalmente porque después de muchos cursos empleando Moodle como plataforma de apoyo a la docencia, pudo hacer una prueba de evaluación online sobre el aprendizaje de contenidos conceptuales equiparable al desarrollado para las tareas de laboratorio, basado en la publicación de blogs de carácter periodístico, enriqueciendo con ello la relación entre las dimensiones virtual y presencial en el seguimiento de la asignatura. Más concretamente, esta experiencia sirvió de manera sensible para propiciar el aprendizaje autónomo de los/as estudiantes y la toma de decisiones en entornos virtuales, lo que también favoreció que éstos desarrollaran el pensamiento crítico como una vía más interesante que la mera memorización y reproducción de datos. También supuso un paso significativo en la enseñanza/aprendizaje de contenidos y competencias relacionadas con la asignatura y, como se ha señalado anteriormente, una conexión más abierta y directa con las circunstancias profesionales que los/las alumnos/as se van a encontrar en el mundo laboral.

Por el lado del alumnado, también se pudo detectar mucha más satisfacción ante esta vía de evaluación que por las pruebas anteriormente realizadas (tests y exámenes presenciales). Muestra de ello es que de los 33 estudiantes que contestaron a la evaluación anónima sobre satisfacción con la asignatura y el profesor





que éste solicitó al final del curso (antes de la publicación de las notas) mediante un formulario en Google Drive, 8 valoraron este modelo de examen-trabajo con una nota de 3 sobre 5, 13 con un 4 y 10 con un 5. Esta buena acogida se vio reflejada en muestras claras de motivación a través de ensayos realmente valiosos que lógicamente merecieron calificaciones más generosas. Como consecuencia también natural de estos buenos resultados por parte de los estudiantes, la actividad colaborativa entre éstos y el profesor se vio claramente potenciada. Prueba de ello es el aprendizaje que éste pudo también experimentar con muchos de los ensayos entregados, y el consiguiente disfrute en la realización de una tarea docente que tradicionalmente se ha visto marcada por su carácter mecánico y tedioso.

Como puntos posibles de mejora, podemos señalar la conveniencia de que Moodle pudiera asignar preguntas aleatorias sin repeticiones para garantizar que cada estudiante reciba una pregunta diferente. También sería deseable que el control antiplagio instalado en el Aula Virtual de la URJC funcionara para cualquier actividad que implique entregas, incluidos los exámenes, por supuesto. Son dos puntos que sin duda no impedirán que este profesor continúe con la misma fórmula de evaluación en próximos cursos.

5. Equipo docente

José María García de Madariaga Miranda



Doctor en Ciencias de la Información por la *Universidad Complutense* de Madrid. Actualmente es profesor titular interino en la *Universidad Rey Juan Carlos* de Madrid (URJC), en cuya Facultad de Ciencias de la Comunicación ha impartido desde noviembre de 2002 las asignaturas de *Tecnologías multimedia, Tecnología de la información escrita, Periodismo Electrónico, Democracia digital, Diseño de la Información Periodística, Periodismo Multimedia, Nuevas Tecnologías y Sociedad*

de la Información y Planificación y Desarrollo de Proyectos en la Red. En el campo de la investigación ha desarrollado trabajos individuales y colectivos centrados en la influencia de la digitalización en los procesos de comunicación social en general, y en el periodismo y la participación ciudadana en particular. Además, cuenta con experiencia de tipo periodístico y divulgativo en diversos campos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.