

# Proyecto cooperativo de investigación cualitativa en Ciencia Política

BANCO DE BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES

JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ DUARTE

## I. La práctica

- **Título:** Proyecto cooperativo de investigación cualitativa en Ciencia Política
- **Curso Académico:** 2017-18
- **Asignatura:** Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencia Política
- **Área/Titulación:** Grado en Ciencia Política y Gestión Pública
- **Grupo de Estudiantes:** 3º Grado en Ciencia Política y Gestión Pública. Campus de Fuenlabrada
- **Web de la práctica:** [www.tecnicascualitativas.com](http://www.tecnicascualitativas.com)

El "Proyecto cooperativo de investigación cualitativa en Ciencia Política" se centra en la realización de un trabajo colaborativo por parte de los estudiantes de la asignatura: "Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencia Política". A partir de un aprendizaje teórico sin clases magistrales y el diseño y desarrollo cooperativo de una investigación aplicada se recogen los resultados, logros y dificultades en el proceso de aprendizaje.

## 2. Justificación

El planteamiento teórico y metodológico de la asignatura parte de una **necesidad**. La práctica docente (basada casi en exclusiva en las **clases magistrales**) tiene importantes limitaciones, sobre todo en el campo de la enseñanza de la investigación social y política. En una primera experiencia a partir de la asignatura anterior a la que centra este proyecto (Métodos y técnicas **cuantitativas**) se identificó la necesidad de una mayor **aplicación práctica** de lo aprendido, así como de reformar el planteamiento inicial de las clases.

En parte esta dinámica responde a la imagen clásica del **investigador social** ausente. Su invisibilidad se liga a la creencia de que sus saberes no tienen una aplicación práctica y rentable en términos económicos. Cuando se supera esa imagen se entra en una especie de territorio infalible repleto de resultados y conclusiones definitivas. Pero, ¿Qué ocurre entre medias? ¿Cuál es el **recorrido de investigación**? ¿Cuáles los **fracasos**, las dificultades de todo el proceso?

Para un aprendizaje más completo de las técnicas y los métodos de investigación el investigador debe plantearse la necesidad de mostrar la **cara B** de sus proyectos. Así es como libros como "Los trucos del

oficio" de Howard Becker (2009), "La trastienda de la investigación" de Sautu y Wainerman (2011) o "Los trucos del oficio de investigar" de Daniel Guinea-Martin (2015) cobran una importancia relevante.

Esta asignatura, por tanto, se justifica por dos cuestiones principales. La primera es la mejora de la práctica docente a partir de la experiencia en una asignatura "hermana" (técnicas cuantitativas) y la segunda la de enseñar la caja negra del oficio de investigar en Ciencia Política. De esta manera, y dentro del perímetro marcado por la **Guía Docente**, se diseñó una asignatura más **flexible** con un proyecto basado en la cooperación y centrado en realizar y aplicar, de primera mano, las técnicas expuestas en la teoría.

## 3. Desarrollo

### Objetivos

El objetivo principal de la asignatura supone la realización de un proyecto cooperativo en el que emplear, de manera práctica, las técnicas cualitativas de investigación en Ciencia Política. De esta manera los estudiantes no solo asimilarán los contenidos teóricos de la misma, si no que desarrollarán los métodos de una manera directa y experimentándolos en primera persona.

Los **objetivos secundarios** serían los siguientes:

- Aprender los contenidos teóricos a partir de los recursos disponibles en la web de la asignatura (presentaciones y lecturas) y con una puesta en común de dichos contenidos.
- Desarrollar las capacidades críticas del alumnado con una revisión profunda y en abierto de textos académicos.
- Promocionar la toma de decisiones individuales y en grupo de los estudiantes a partir de un proyecto concreto.
- Definir una investigación en Ciencia Política de manera práctica: formulación de objetivos, diseño de la investigación, metodología, etc.
- Construir un marco teórico de manera colectiva con la lectura de textos centrados en el tema de investigación y su posterior redacción.
- Conocer las técnicas cualitativas de investigación desde su aplicación práctica y cooperativa.
- Emplear herramientas digitales para el trabajo colectivo.
- Generar materiales en abierto para su réplica en otras experiencias docentes.
- Elaborar una web con la experiencia docente, recursos y materiales elaborados durante el curso.

- Desarrollar un cuaderno de campo digital (en formato blog) con el relato de las distintas etapas de la investigación.

## 4. Resultados

### Metodología: Fase teórica

1. A lo largo del primer mes del cuatrimestre se expusieron las bases teóricas de la asignatura (paradigmas, planteamiento de la investigación, tipos de técnicas...). Para ello los estudiantes disponían de presentaciones-resumen de la asignatura, así como de textos básicos de apoyo.

#### Introducción a la investigación en Ciencia Política

- [Introducción 1. Paradigmas de la investigación social](#)
- [Introducción 2. La investigación social científica](#)
- [Introducción 3. Consejos prácticos para la investigación científica](#)
- [Introducción 4. Recursos y estrategias para la investigación](#)

#### Lecturas complementarias: Introducción

- [Sampieri. Capítulos 1 y 2. Introducción a la investigación](#)
- [Etapas del proceso de investigación](#)

#### Técnicas cualitativas

- [Observación participante](#)
- [Entrevistas](#)
- [Grupos de discusión](#)
- [Historias de Vida](#)

#### Recursos complementarios para la investigación

- [Autorización realización de entrevistas](#)
- [Presentación entrevistas](#)

- [Ejemplo líneas discursivas: marco teórico + verbatim](#)
- [Plantilla transcripción entrevistas](#)

A partir de la lectura individual de estos materiales se realizaba una puesta en común en la clase en la que se exponían las dudas generadas en la lectura.

¿Cómo impartir los **contenidos** teóricos de una manera más **flexible**? ¿Cómo **mejorar** el **aprendizaje** de la teoría para asegurar así su aplicación práctica?

A lo largo de las **primeras semanas** del cuatrimestre se impartirán el **bloque teórico** que suponen un **70%** de la nota (por indicación de la Guía Docente de la asignatura). Con el fin de incrementar la **participación** del alumnado y la **calidad** de las clases magistrales se introducen los siguientes cambios:

- Antes de cada sesión los estudiantes dispondrán de una serie de **recursos** que tendrán que leer previamente. Estos recursos estarán compuestos por una **guía** (en formato presentación) y una serie de **lecturas complementarias**. Las clases, por tanto, serán más una puesta en común y una explicación/aclaración sobre determinadas cuestiones que un encuentro directo y sin ningún tipo de contacto previo con los contenidos.
  - Al tratarse de un número pequeño de alumnos **las clases** se realizarán en torno a una **mesa** (con todos los participantes: estudiante y profesor) en un intento de favorecer el **diálogo** y **fomentar la participación** del alumnado.
2. De manera paralela, los estudiantes propusieron la lectura de diversos textos para configurar el marco teórico colectivo de la investigación y seleccionaron un caso de estudio para investigar.

En la **experiencia previa** en la asignatura: "Técnicas y métodos **cuantitativas** de investigación en Ciencia Política" se solicitó la realización de un **marco teórico individual** a todos los estudiantes. Como planteamiento docente se pedía un primer **borrador** a modificar, en una segunda versión, tras las **anotaciones** del profesor y en torno al tema que quisieran.

Los **resultados** obtenidos fueron **deficitarios** por varias razones. La principal de ellas era el desconocimiento sobre **qué era un marco teórico** y cómo configurarlo. Incluso después de varias explicaciones sobre el tema y la elaboración de **recursos** específicos no se consiguió resultados con

una calidad aceptable. Otra de las dificultades indicaba el número importante de artículos y libros a leer para configurar un marco teórico amplio.

Valorando estos resultados se ha planteado la elaboración de un **marco teórico colectivo** a partir de varias fases:

- a. Durante el periodo de explicación teórico cada estudiante propondrá una **lectura relacionada con el tema**.
- b. Tras la aprobación de la lectura por parte del profesor se configurará una **ficha lectura** en la que vengan los datos de la misma (según normas APA) del artículo / capítulo / libro y los párrafos o ideas más relevantes.

En la **siguiente etapa** (y tras finalizar el contenido teórico) se ordenarán las ideas aportadas y se comenzará la redacción.

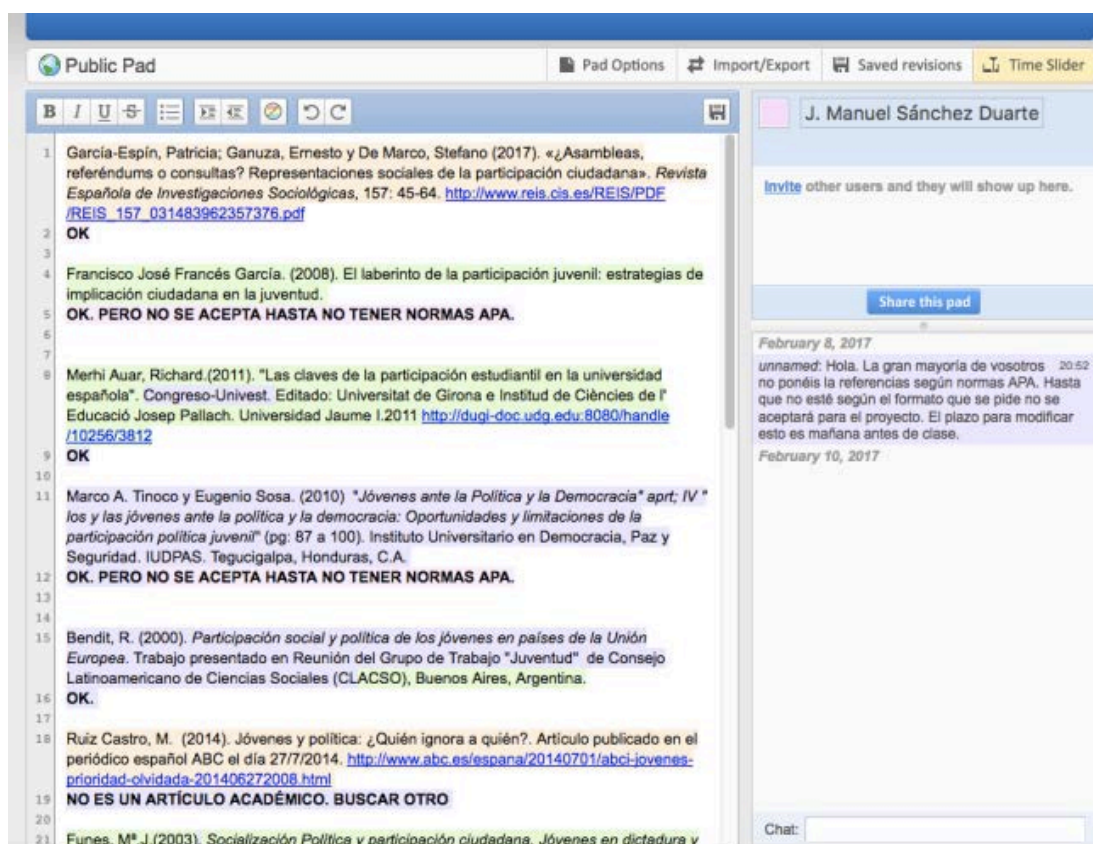
De forma paralela al inicio de las clases teóricas se ha comenzado a perfilar el **proyecto de investigación**. Este proyecto se centraría de realizar una investigación cualitativa en Ciencia Política (aplicando diversas técnicas) por todos los estudiantes de la asignatura y de manera cooperativa.

El tema del proyecto seleccionado fue: **Participación Política y jóvenes** por las siguientes razones:

- La **proximidad** del alumnado con el tema de investigación tiene como intención generar una mayor **implicación, curiosidad y crítica** en torno al proyecto.
- De igual modo, la **dificultad de reclutar** a sujetos que quieran participar en alguna de las metodologías propuestas obliga a seleccionar un tema cercano a los investigadores y dentro de sus posibilidades de acción.

3. A partir de la utilización de herramientas digitales colaborativas (*Titanpad*, *Google Drive*) todos los estudiantes elaboraron el marco teórico para la realización práctica de la asignatura.

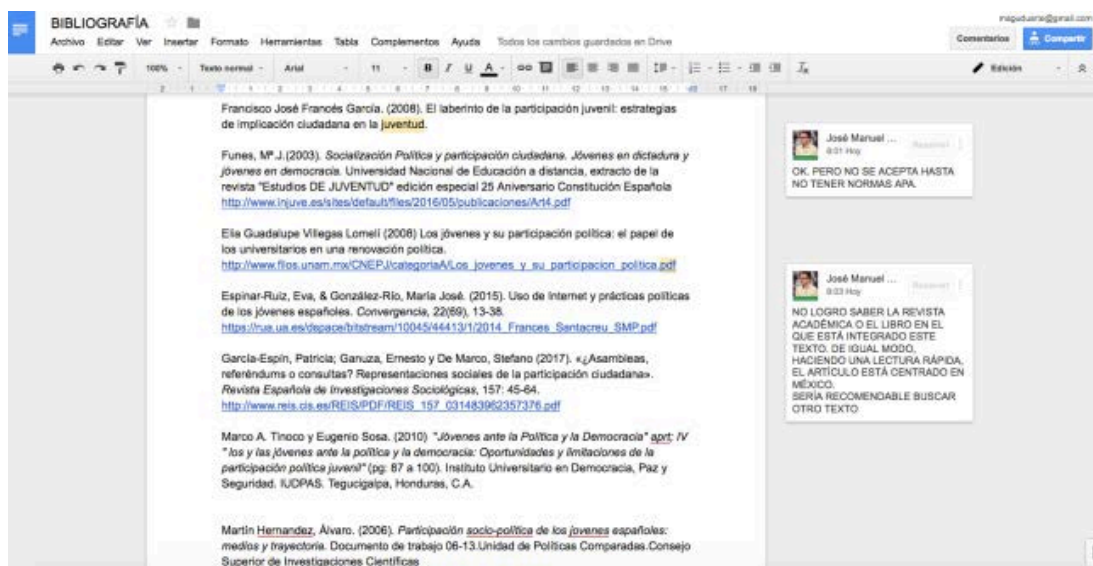
Al tratarse de un **proyecto colectivo**, las **fichas de lectura** aportadas por los estudiantes tenían que estar disponibles para toda la clase. De esta manera, y en un primer momento se abrió un documento en Titanpad centrado en el marco teórico de la asignatura:



*Titanpad*

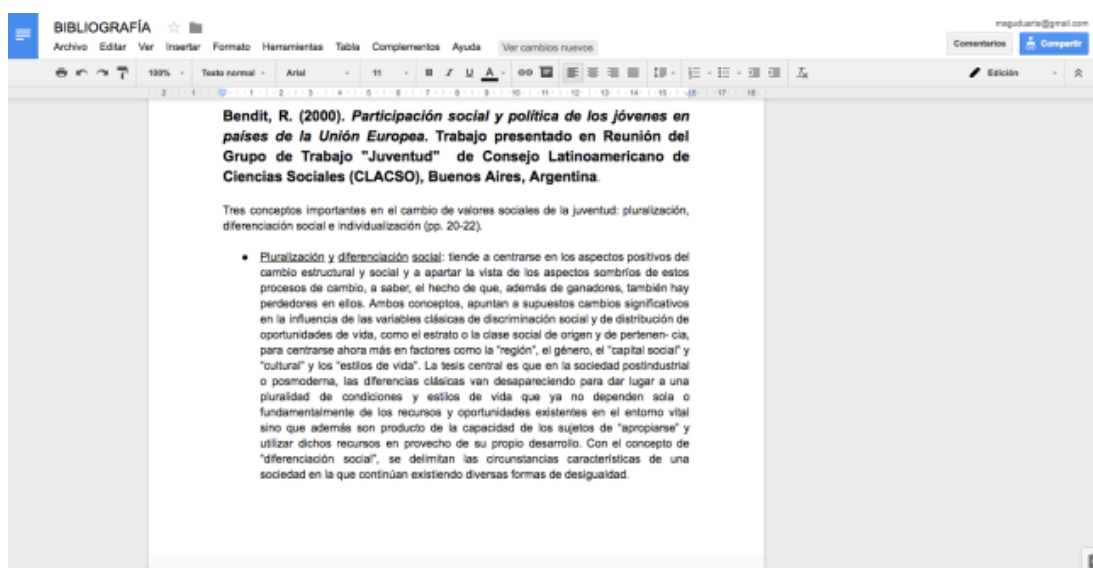
Al tratarse de una herramienta completamente desconocida para la gran mayoría de la clase produjo ciertos **inconvenientes**: algunos estudiantes **borraron** las lecturas de otros sin saberlo, la herramienta daba **fallos** a la hora de trabajar con determinados **dispositivos** (tablets...). Por esta razón se llegó a la determinación de trabajar con Google Drive a propuesta de los estudiantes.





Google Drive

El uso de esta herramienta redujo los inconvenientes y permitió un trabajo más ordenado.



Ejemplo de *Ficha de Lectura*

¿Cómo seguir a partir de ahora? ¿Qué pasos dar en la **investigación**? ¿Cómo realizar el **diseño**?

Hasta este momento la asignatura había completado **varios** de sus **objetivos**:

- **Explicación y evaluación** de la **parte teórica**
- **Lectura** de los textos seleccionados y **elaboración de las fichas de lectura** de cada uno de los artículos.



A partir de estos textos se realizó una sesión basada en la técnica “**Divergencia – Convergencia**” extraída de la metodología “*Design Thinking*”. El objetivo de esta sesión consistía en identificar de manera colectiva las **categorías ocultas** en las fichas de lectura y **jerarquizar** las **ideas** subyacentes por medio de un proceso de “**distancia**” que más tarde se convirtió en “**cercanía**”.

De esta manera la **construcción del marco teórico** no partía de una posición individual (y como se demostró en una asignatura anterior, limitada) si no que suponía un ejercicio colectivo de **puesta en común**.

Este proceso culminó con la **identificación** en las lecturas de **tres campos** sobre los que formar el marco teórico en torno al caso de estudio “**Juventud y participación política**” y construir el guion de la metodología a emplear:

- *Nociones generales de participación política*
- *Juventud y participación política*
- *Participación de los jóvenes en la política*

Una vez identificados los **tres campos** en el marco teórico se configuraron **tres grupos de trabajo** en los que se distribuyeron los estudiantes según sus preferencias. Cada grupo de trabajo y, a partir de las **fichas de lectura** del resto de sus compañeros, identificaron aquellas partes de los artículos leídos que podían formar parte de sus respectivos epígrafes.

Este trabajo consistió en **crear jerarquías (subepígrafes)** dentro de los tres campos generales del marco teórico. Con el fin de no solapar y emplear las mismas citas se convocó una **sesión de puesta en común** en la que cada grupo explicó su “materia prima”.

La **distribución del marco teórico** quedó de la siguiente manera:

1. *Nociones generales de participación política.*
  - Aproximación al concepto de participación política
  - Contextos de participación y socialización política
  - Modelos y métodos de participación.

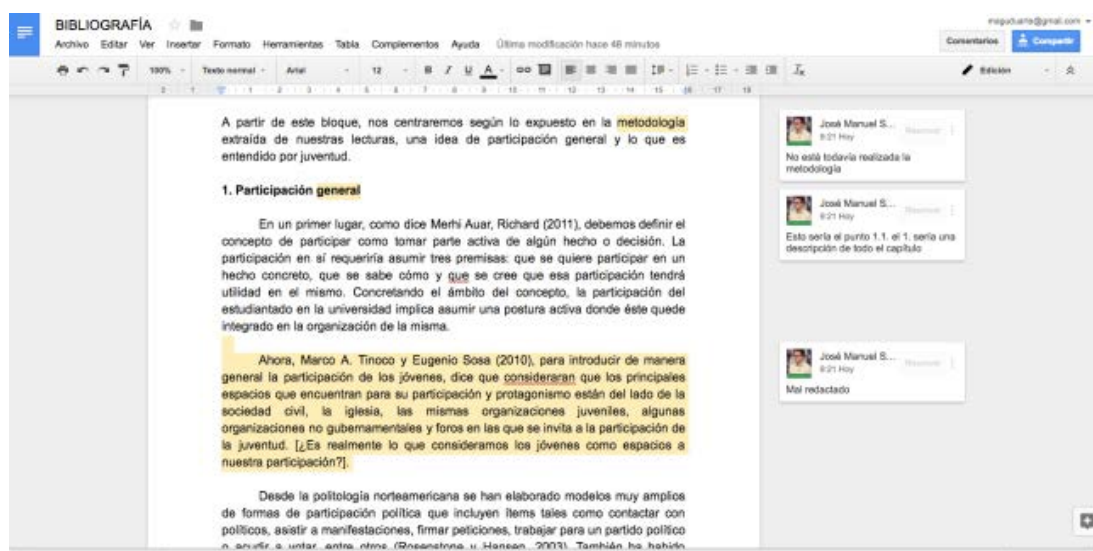
## 2. Juventud y participación política:

- La juventud como concepto,
- Cambios en los jóvenes,
- Espacios de participación electoral y nuevas formas de participación.

## 3. Participación de los jóvenes en la política:

- Participación de los jóvenes en dictadura y en democracia
- Formas de participación: alternativas y desafección política
- Participación juvenil en las universidades.

Tras esta sesión cada grupo redactó sus partes que fueron depositadas en un documento Word en **Google Drive**. Dicho documento fue revisado por el profesor y por el resto de los estudiantes a partir de una evaluación en abierto.



### 3.1 Participación de los jóvenes en dictadura y democracia

En primer lugar nos centramos en una comparación entre la participación de los jóvenes en el pasado y la actualidad y para conocer el periodo más significativo de la socialización política se estudian individuos de entre 16 y 23 años (Funes, 2003: 9-10). "La separación de dos bloques generacionales pretendía estudiar la influencia del sistema político entendido como variable interviniente en la relación entre socialización y participación". (Funes, 2003: 19). Existen diferencias entre estos puesto que en el primer caso, a causa del régimen o no existía actividad política o si había estaba ligada al régimen. Por otro lado, en la actualidad, los jóvenes tienen más posibilidades de participar en política y tener conocimiento sobre ella, pero aun así, muestran cierta desafección porque consideran que la teoría es difícil llegar a aplicarla a la práctica. Con todo ello podemos comprobar que el conocimiento no crea participación, más bien la participación crea conocimiento en los jóvenes (Funes, 2003: 19)

### 3.2. Formas de participación: alternativas



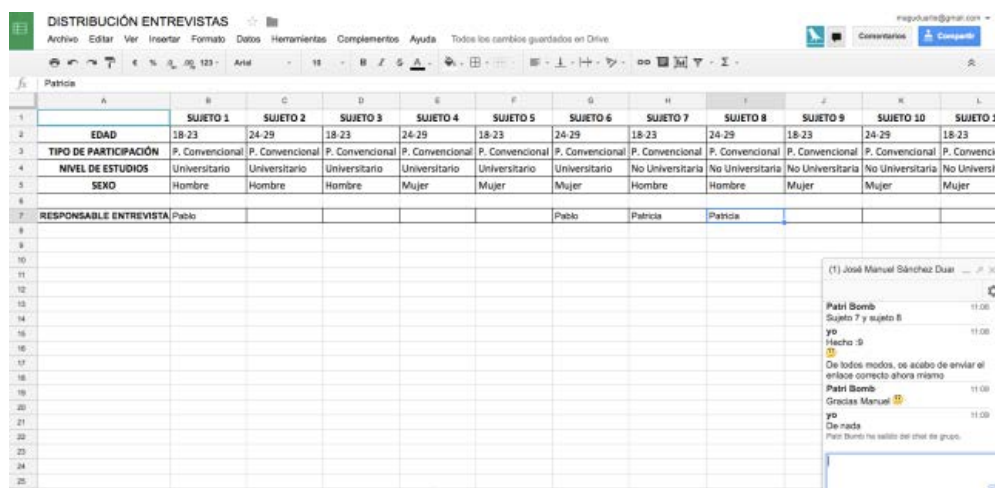
## Metodología: Fase práctica

1. A continuación, comenzaron a trabajar, de manera más intensiva, en la aplicación práctica de la teoría aprendida, diseñando la investigación y planificando los métodos. Este trabajo constó de la selección de una técnica cualitativa (en este caso entrevistas en profundidad), la selección de la muestra y el diseño del guion de la entrevista.

Tras la elaboración del marco teórico había que decidir qué **técnica cualitativa** de investigación emplear para la investigación. Si en un primer momento se contempló la posibilidad realizar **entrevistas** en profundidad, **grupos de discusión** e **historias de vida**, más tarde se desechó esa posibilidad por **falta de tiempo** y la **lentitud** en la puesta en marcha de la investigación. De esta manera se acordó realizar **entrevistas en profundidad** (2 por cada uno de los estudiantes).

La **elaboración de la muestra**, en base a los tres campos del marco teórico se seleccionó teniendo en cuenta variables como la **edad** (entre 18 y 23 años), el **tipo de participación política** (convencional o no convencional), el **nivel de estudio** (universitario y no universitario) y el **sexo**.

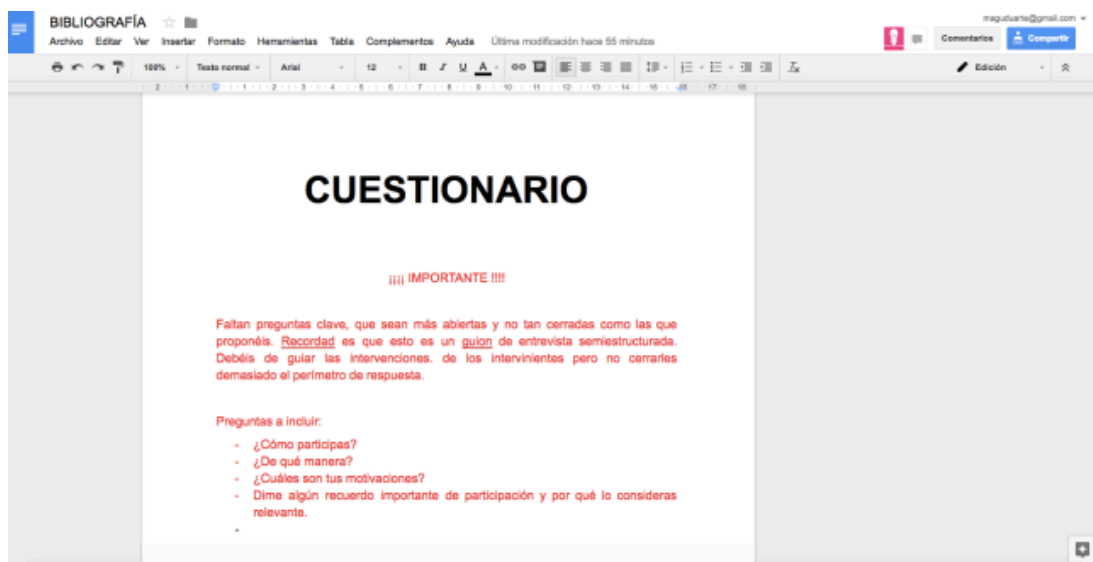
Los **perfiles de los sujetos** a investigar se subieron a un **Excel** en Google Drive y cada uno de los estudiantes seleccionó los informantes más asequibles a ser contactados o aquellos más acordes a sus preferencias.



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1		SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 4	SUJETO 5	SUJETO 6	SUJETO 7	SUJETO 8	SUJETO 9	SUJETO 10	SUJETO 11
2	EDAD	18-23	24-29	18-23	24-29	18-23	24-29	18-23	24-29	18-23	24-29	18-23
3	TIPO DE PARTICIPACIÓN	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional	P. Convencional
4	NIVEL DE ESTUDIOS	Universitario	Universitario	Universitario	Universitario	Universitario	No Universitaria	No Universitaria	No Universitaria	No Universitaria	No Universitaria	No Universitaria
5	SEXO	Hombre	Hombre	Hombre	Mujer	Mujer	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer	Mujer	Mujer
6												
7	RESPONSABLE ENTREVISTA	Pablo					Pablo	Patricia	Patricia			
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												

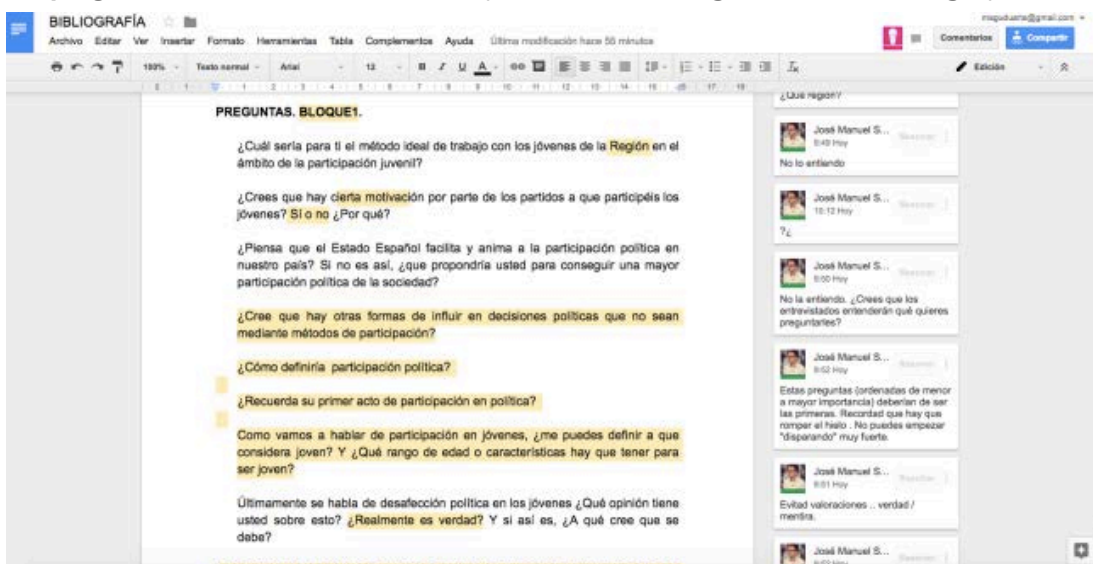
De igual, manera, y como en otras fases del proceso, se habilitó un **chat** en la herramienta de **Google Drive** para responder a aquellas cuestiones y dudas que surgiesen en el desarrollo de las actividades.

2. Al igual que en el caso del marco teórico el trabajo práctico del proyecto se desarrolló de manera colectiva por parte de toda la clase.



En paralelo a la selección de la muestra se fue realizando el **guion de la entrevista**.

El método de realización fue el mismo que en el caso del marco teórico, aunque con una ligera **diferencia**. En este caso **cada** uno de los **grupos** debería de realizar una **propuesta de mejora de las preguntas**, de su formulación o emplazamiento en el guion del resto de grupos.



De esta manera se favorecía un mayor **intercambio entre los grupos** al detectarse cierta tendencia al funcionamiento aislado de cada uno de los grupos y a la dependencia de la última palabra y supervisión del profesor.

Durante el proceso de captación de los informantes se realizó una sesión de **simulacro de entrevista**. Esta clase consistió en replicar una supuesta aplicación del cuestionario, suponiendo inconvenientes, posibles respuestas y situaciones incómodas, etc. Dicha sesión fue muy productiva, modificándose partes del cuestionario.

Como indicaba **Becker** en "**Los Trucos del oficio**" las bibliotecas están repletas de libros de **métodos de investigación** en Ciencias Sociales. El aprendizaje de las técnicas cualitativas aplicadas a la **Ciencia Política** resulta, en muchas ocasiones, un proceso individual y excesivamente teórico.

Tras un trayecto de 3 meses los estudiantes comenzaron a experimentar la **aplicación práctica y colectiva** de una de las **técnicas cualitativas** (entrevistas en profundidad) con una concusión generalizada: realizar y aplicar una investigación es un proceso **complejo**.

En la fase más decisiva del trabajo el alumnado se encontró con informantes que no se presentaron a la cita fijada, **problemas** con los dispositivos de grabación, **renuncias** a participar, **desconocimiento del tema** por parte de los sujetos, dificultades para extraer información, etc.

El proceso de recogida de información culminó con la **transcripción de las grabaciones**.

Una vez transcritas, y tras subir las grabaciones a una carpeta en **Dropbox**, cada uno de los grupos comenzó a extraer las principales líneas discursivas de sus entrevistas. En este proceso no sólo extrajeron los verbatim de su parte, si no que le proporcionaron al resto de grupos, aquellos actos de habla que podrían utilizar.

Por último elaboraron un **informe de investigación** en el que relacionaban el marco teórico con diferentes líneas de discurso de las entrevistas. Por último, se elaboró un informe de investigación derivado del análisis de los datos obtenidos.

## Resultados

El resultado tangible de la asignatura fue la realización del informe final de investigación con los resultados de analizar, de manera conjunta, el marco teórico y los datos obtenidos de las entrevistas en profundidad.

### Informe final

- [Jóvenes y participación política](#)

### Entrevistas en profundidad

- Con el fin de preservar la identidad de los informantes, los audios de las entrevistas se encuentran en posesión del profesor de la asignatura junto con la autorización para su empleo en este trabajo académico. Para cualquier consulta: [josemanuel.sanchez@urjc.es](mailto:josemanuel.sanchez@urjc.es)
- Se adjuntan a continuación las transcripciones de esas entrevistas:

[Sujeto 1](#)

[Sujeto 6](#)

[Sujeto 11](#)

[Sujeto 16](#)

[Sujeto 2](#)

[Sujeto 7](#)

[Sujeto 12](#)

[Sujeto 17](#)

[Sujeto 3](#)

[Sujeto 8](#)

[Sujeto 13](#)

[Sujeto 18](#)

[Sujeto 4](#)

[Sujeto 9](#)

[Sujeto 14](#)

[Sujeto 19](#)

[Sujeto 5](#)

[Sujeto 10](#)

[Sujeto 15](#)

[Sujeto 20](#)

De igual modo en la web de la asignatura y, más en concreto en las entradas del blog (<https://tecnicascualitativas.com/blog/>) se pueden identificar los logros de aprendizaje, así como la dificultades en la puesta en marcha del proyecto.

## Conclusiones

Una vez finalizado el cuatrimestre y, cerradas las calificaciones, se procedió a realizar una evaluación conjunta entre el alumnado y el profesor. Entre las cuestiones a mejorar destacaron:

- Disminución del peso de la evaluación teórica en la asignatura:

Tras finalizar las clases teóricas se determinó realizar la **prueba de evaluación** de estos contenidos. En vez de esperar al **final del cuatrimestre** se apostó por esta propuesta para que la aplicación práctica se realizase en base a unos conocimientos teóricos asentados.

De igual manera, se pretendía desligarla de los exámenes oficiales del resto de asignaturas, coincidentes en el tiempo y que rebajaban la atención y dedicación de los estudiantes.

De esta manera se realizó la obligación contemplada en la **Guía Docente** de realizar un examen **tipo test** compuesto por 40 preguntas. Los resultados han sido aceptables, aunque no diferentes (en términos cuantitativos) con otro tipo método más convencional.

Este resultado plantea la necesidad de pensar **dos cuestiones** para futuros proyectos de este tipo:

- La primera se centra en saber la **pertinencia** de desarrollar un tipo de clases como las planteadas. Tal vez el formato de **puesta en común** no era más que una clase magistral al uso, pero en torno a una mesa y con pocas diferencias del **formato tradicional**.
- De igual modo el alumnado, ante una **prueba convencional**, responde de la misma manera (con independencia del proceso con el que le hayan explicado los contenidos teóricos). Tal vez el problema no sea el modo y la forma con la que se cuentan las cosas, si no la prueba en sí misma. ¿Cómo medir entonces la asimilación de la teoría? ¿Es necesario solo evaluar la práctica?

El trabajo ligado a la aplicación práctica supuso un esfuerzo sorpresa. La gran mayoría de estudiantes no suponía que dicho trabajo fuese tan complejo por lo que demandaban un mayor peso en la evaluación de esta parte.

- El trabajo cooperativo y en grupo es importante, pero a veces dificulta el avance de los objetivos.

En este punto algunos estudiantes destacaban la necesidad de incluir algún tipo de mecanismo de funcionamiento interno de los grupos para evitar "gorrones" y potenciar más el trabajo de todos. Muchos alumnos destacaban la dificultad (e incluso desconocimiento) para funcionar de manera cooperativa. Este hecho resaltaba uno de los problemas de la asignatura: la tendencia de los grupos a funcionar como "islas independientes" y autónomas.

- Los plazos de realización de trabajo práctico fueron demasiado ajustados.



La propuesta de los estudiantes indicaba la necesidad de comenzar a realizar el marco teórico y a diseñar la investigación de manera paralela a la explicación de la teoría. De esa manera, al finalizar la parte teórica, se podría pasar inmediatamente a la selección de la técnica, muestra, etc.

- Al ser un trabajo con diferentes partes algunos estudiantes demandaban la existencia de una figura tipo “corrector de estilo” cuya labor fuese unificar las diferentes partes de cada uno de los grupos y que sirviese a su vez de enlace con el trabajo del resto de compañeros.
- Por otra parte, destacaban el esfuerzo que había supuesto realizar las transcripciones de las entrevistas y la complejidad de la captación de informantes y su posterior entrevista.
- De igual modo se reflejaba cierta dependencia de la “última palabra” del profesor para continuar con la investigación.
- Por último, cabe destacar la queja de algunos estudiantes en relación al uso de herramientas digitales que tuvieron que aprender o usar de una manera más intensiva para el trabajo.

Pese a estos inconvenientes la evaluación de la asignatura fue muy positiva. El trabajo teórico inicial (en torno a una mesa, con una guía de lecturas en formato de presentaciones y textos de apoyo) supuso un aprendizaje más dinámico.

De igual manera, la aplicación práctica se identificó como una grata experiencia de aprendizaje donde las clases eran espacios de encuentro y puesta en común y los estudiantes aprendían de manera cooperativa a aplicar la teoría aprendida.

Para finalizar, la evaluación oficial que realiza la universidad de asignatura a través de las opiniones del alumnado obtuvo una calificación de 4,8 sobre 5.

## 5. Equipo docente



### José Manuel Sánchez Duarte

Licenciado en Sociología por la Universidad de Salamanca (2003). Doctor en Comunicación por la Universidad Rey Juan Carlos (2008) y Doctor en Ciências Sociais (especialidad políticas) por la Pontificia Universidade Catolica de Sao Paulo (2008). Postgrado en "Formación de especialistas en investigación social aplicada y análisis de datos" por el Centro de Investigaciones Sociológicas.

Web personal: <http://www.sanchezduarte.com>

### Bibliografía:

Brown, T. (2008). "Desing thinking". En: Harvard Bussines review, june, pp. 84-96.

Howard B. (2009). Los trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales. Madrid: S.XXI ediciones.

Guinea-Martin, Daniel (2015). Trucos del oficio de investigador. Casos prácticos de investigación social. Barcelona, Gedisa.

Sautu, R. y Wainerman, C. (Comp.) (2011). La trastienda de la investigación. Buenos Aires: Manantial ediciones.